

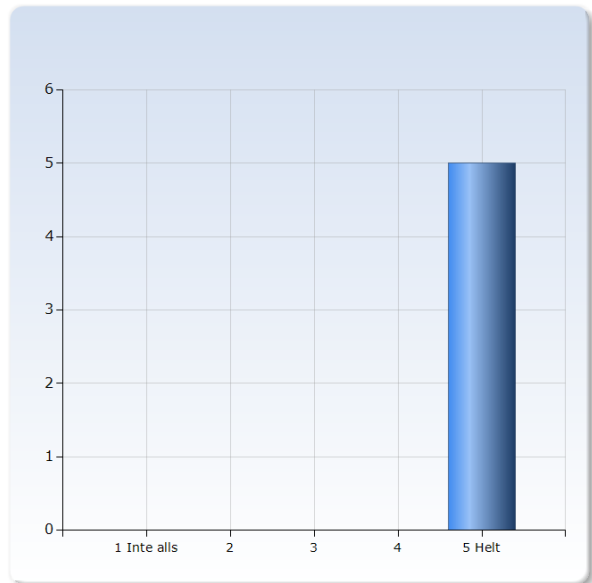
MO8011 HT19

Antal svar: 5

1. Generellt för hela kursen

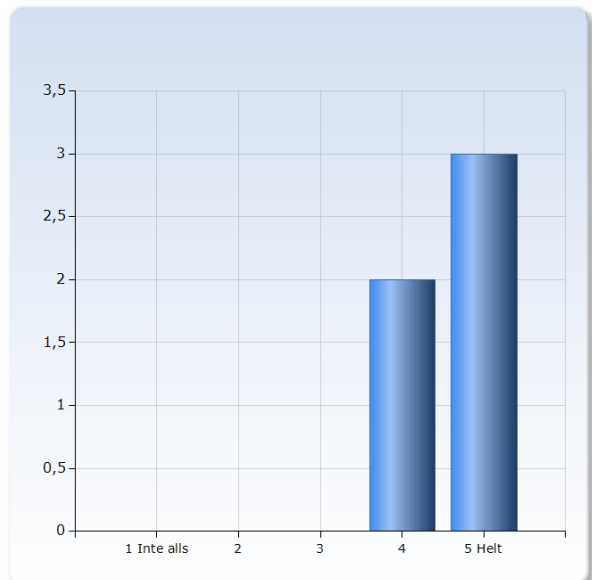
Överlag är jag nöjd med kursen

Överlag är jag nöjd med kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5 Helt	5 (100,0%)
Summa	5 (100,0%)



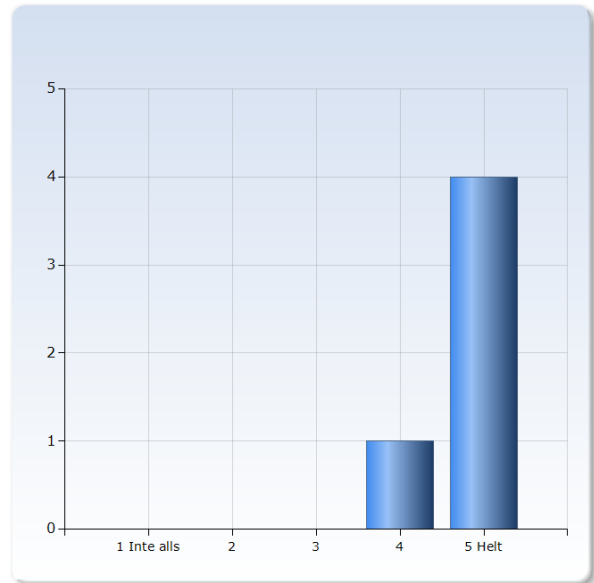
Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten

Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (40,0%)
5 Helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



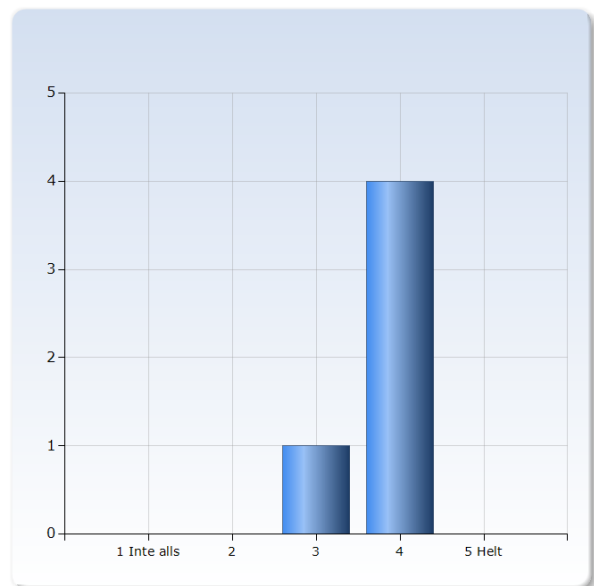
Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade resultaten

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade resultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5 Helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



Examinationen testade hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten

Examinationen testade hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	4 (80,0%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen

30
15
14
40

2. Vad var det bästa med kursen?

Vad var det bästa med kursen?

The labs did match really good with the lecture, that was helpful to understand the most important parts of the lecture.

Kursens innehåll var en intressant blandning av det väldigt småskaliga och det storskaliga, med en bra struktur som lät en effektivt förstå processerna bakom molnen.

The large range of scales looked at. I liked the structure with slides and then derivations on the board.

Very well structured lectures. They started and closed a subject with appropriate clearance. Transition between topics was smooth. It was very easy to get motivated for the next lecture.

The lectures were very interesting.

3. Vilka förbättringar skulle du föreslå?

Vilka förbättringar skulle du föreslå?

A bit more key words on the slides would be good, especially for the slides with only Figures. The equations were there, which was really good, but when going through the slides after the lecture a few key words would be helpful to get the most important information out of the figure.

Instruktionerna för vilka sidor i boken som ska läsas kanske kan bli lite mer specifika. Boken går in på väldigt många detaljer som kan göra det svårt att läsa igenom och få en bra förståelse, och därmed känns resten av kursinnehållet bättre att använda för inläring. Om istället endast de allra viktigaste delarna av boken anges i instruktionerna kan det bli lättare att veta vad som är en del av själva kursen.

The hardest part for me was to connect everything, it felt like you had all these concepts but you struggled to connect them to each other.

Laboration exercises should have been a little better explained (specially the one concerning the marine cloud). While I do enjoy a degree of freedom concerning exercise choices, it sometimes can lead to overwhelming and random choices.

More relevant questions for the exercises, not just calculation exercises but also more questions on how to explain certain phenomenon.

4. Låg kursens innehåll på en lämplig nivå?

Låg kursens innehåll på en lämplig nivå?

Yes.

Kursens innehåll kändes definitivt lämpligt för den nivå som kursen är på.

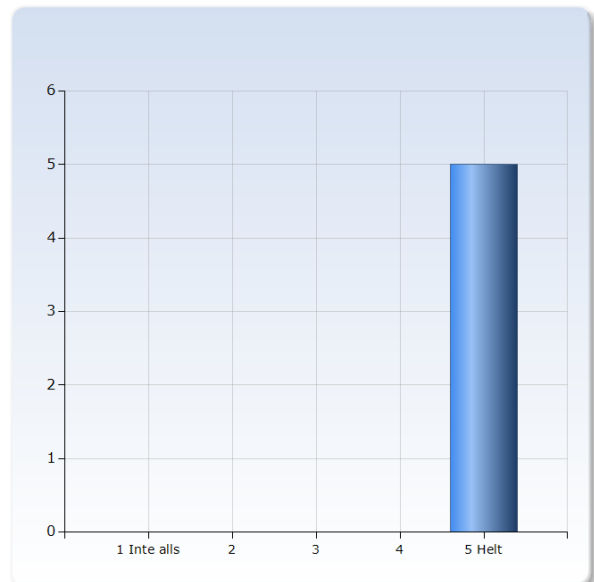
Yes, absolutely!

The course had the perfect amount of depth I was expecting. The choice of subjects to go deeper or not was spotless and lead to a very robust and content-full narrative-driven course.

Yes

5. Kursen var välstrukturerad

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5 Helt	5 (100,0%)
Summa	5 (100,0%)



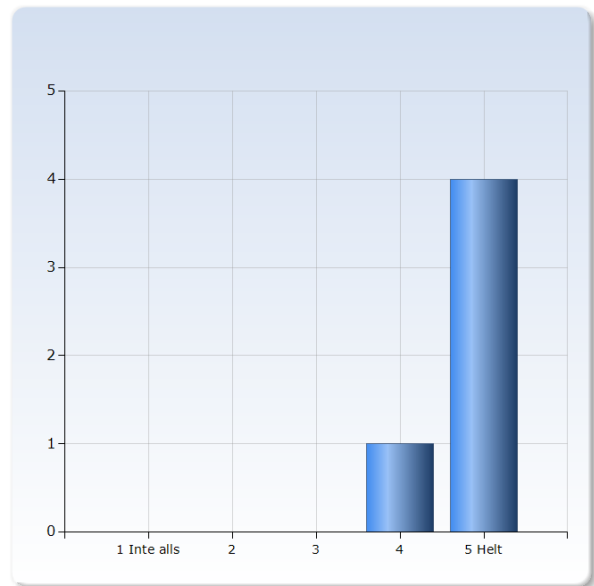
Kommentar

I really liked the structure. It was almost always clear why we do the steps that we did. The only a bit confusing part was the parcel theory since we had that in two (?) different lectures.

Att börja på en makroskala, sedan gå ner till mikroskalan för att sedan gå tillbaka till makroskalan kändes som en lämplig struktur.

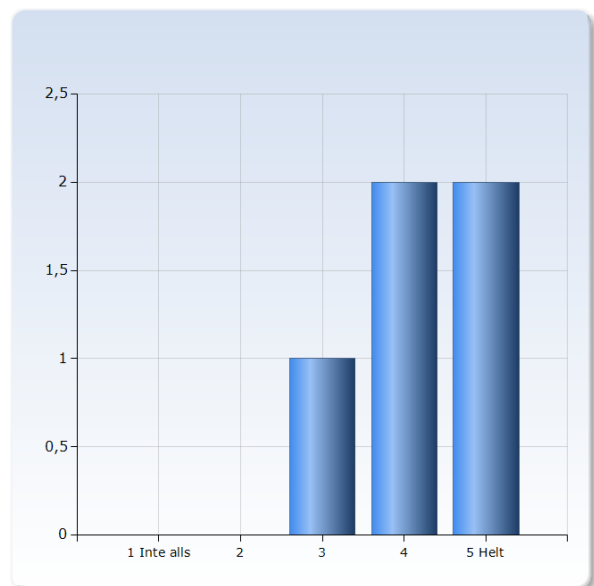
6. Kursens förkunskapskrav var tillräckliga för att följa kursen

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5 Helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



7. Kursmaterialet (litteratur, föreläsninganteckningar, e-resurser etc) har hjälpt mig i mitt arbete med kursen

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5 Helt	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



Kommentar

Some more key words on the slides with only figures would be great.

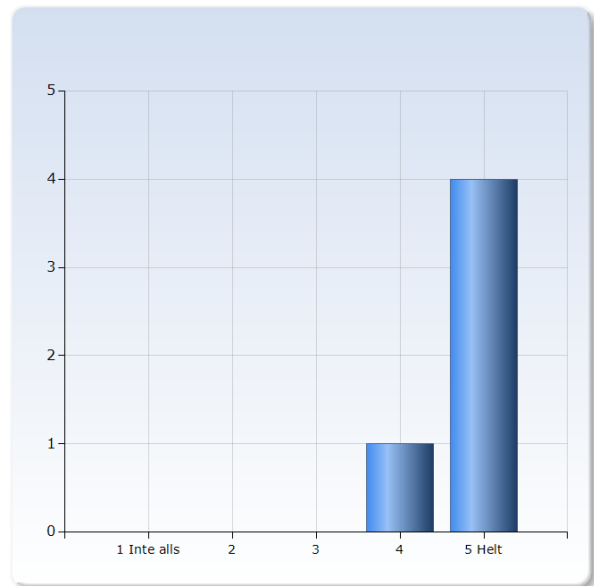
Boken har hjälpt en hel del, men det tog mycket tid att läsa, och det kändes som att det var många detaljer som kunde utelämnas.

Yes, but the book is really, really detailed!! Which is both good and not, but it takes time to find the information needed, if you have not read.

The coursebook was very long, very technical, and not particularly good at explaining some concept. The rest of the material was good.

8. Jag kunde få stöd när jag behövde det

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5 Helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



Kommentar

I went to ask questions quite a few times and it really helped! :)
Both the professor and assistant provided excellent support.

9. Var föreläsningarna lätta att följa? Var de lärorika? Kommentera gärna specifika föreläsningar och kursmoment.

Var föreläsningarna lätta att följa? Var de lärorika? Kommentera gärna specifika föreläsningar och kursmoment.

Overall yes! Just the ice part was a bit confusing, but I think we already encountered that during the lecture, that it would be better to change the lectures on ice back to how it was the year before.

Jag har inte många kommentarer till hur föreläsningarna var annat än att de var bra och lätta att följa.

It would have been easier if I had read in time, which I didn't really have as the Mesoscale took much time towards the end (right before Christmas break).

The lectures were very easy to follow. The transition between slide presentation and white board equation work was flawless. Yes, the lectures were very well done, they explained the concepts in better detail than the book could and simplified some things in a better way.

10. Var inlämningsuppgifterna lärorika?

Var inlämningsuppgifterna lärorika?

Yes.

Laborationerna kändes lämpliga och någorlunda lätta att följa. Däremot var det lite små tvetydiga detaljer i instruktionerna för laboration 3.

We didn't have any?

They were very useful for assimilation of the knowledge. Albeit time consuming.

It is difficult to summarize a seminar you are only able to listen to once, even if you take extensive notes.

11. Övriga kommentarer

Övriga kommentarer

I really enjoyed the course and would recommend it for everyone interested in clouds.

It is a really fun course! :)