

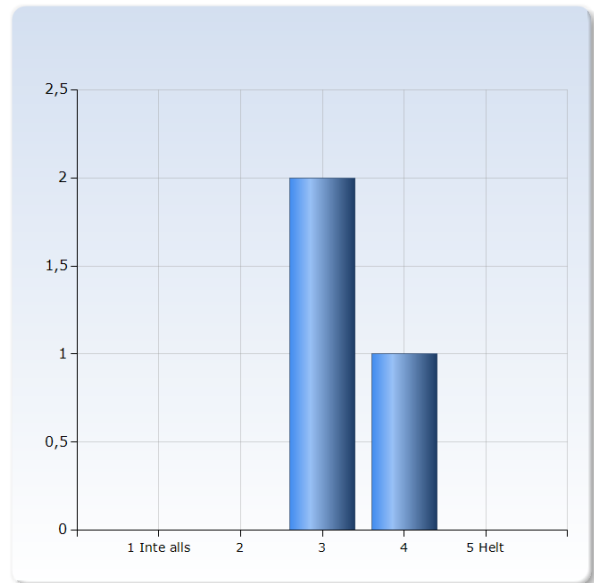
MO4000/MO8002 HT19 Dynamic meteorology

Antal svar: 3

1. Generellt för hela kursen

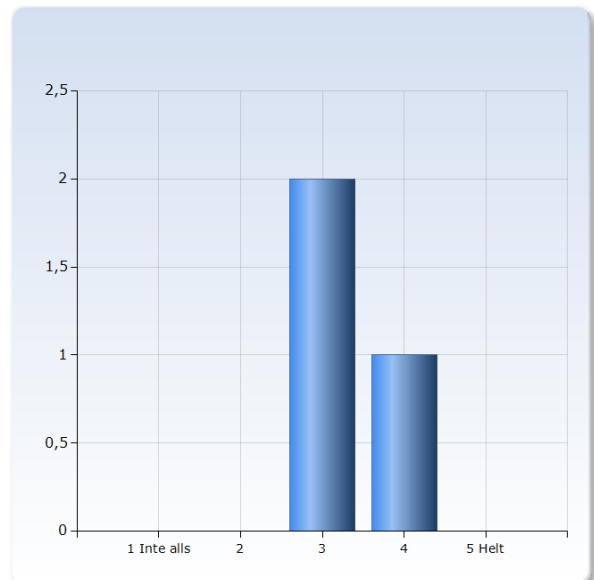
Överlag är jag nöjd med kursen

Överlag är jag nöjd med kursen	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (66,7%)
4	1 (33,3%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



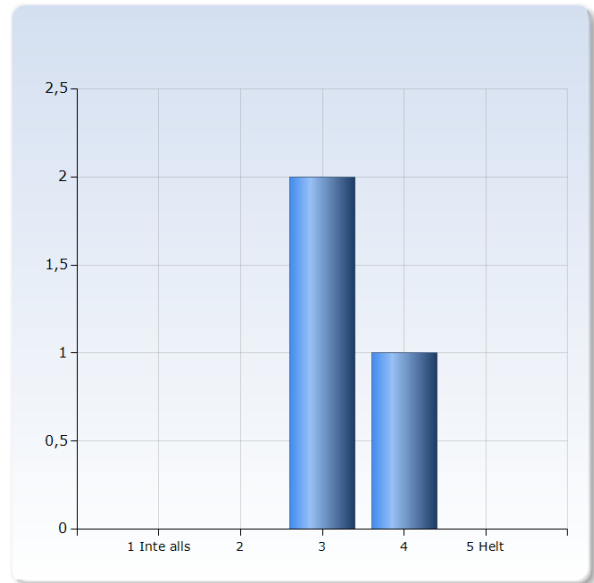
Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten

Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (66,7%)
4	1 (33,3%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



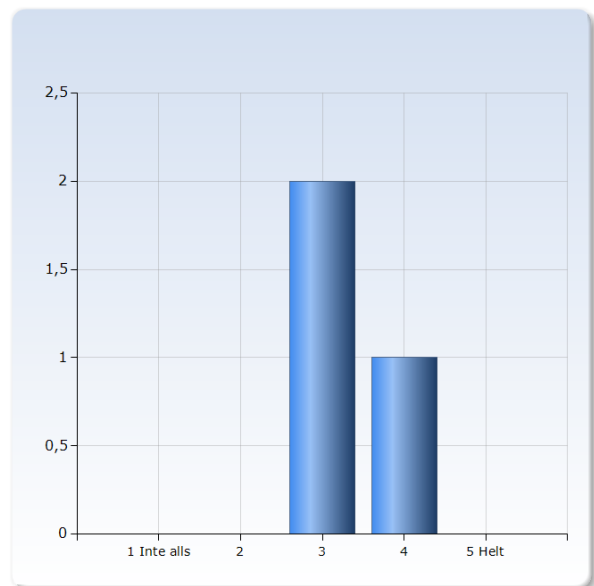
Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade resultaten

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade resultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (66,7%)
4	1 (33,3%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



Examinationen testade hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten

Examinationen testade hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (66,7%)
4	1 (33,3%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen

25-30
40
35-40

2. Vad var det bästa med kursen?

Vad var det bästa med kursen?

Studiebesöket i Norrköping

Tydliga föreläsningar som följde bokens ordning vilket är jättebra!

Bra räkneövningar!

BRA LÄRARE som följde boken och inte svävade iväg någon annanstans.

Om synoptik-kursen räknas till den här kursmomentet så ska tilläggas att den var den bästa och mest intressanta kursen även om jag inte visste att vi skulle ha den kursen.

Jag har svårt att välja ut något som var extra bra med kursen. Det var inte en dålig kurs men inget lyfte över förväntan. Det bästa var nog räkneövningarna, vilka Joakim gjorde väldigt bra trots begränsade förberedelser.

Besöket på SMHI var en klar höjdpunkt och en värdefull erfarenhet.

3. Vilka förbättringar skulle du föreslå?

Vilka förbättringar skulle du föreslå?

vet ej

Flera övningstentor som också har lösningar!

Hade ingen aning om att vi skulle gå en kurs som hette synoptik, så bättre information om det hade vart bra men det borde ha varit med i början på terminen på introduktionsdagen.

Susanne bad ganska ofta om ursäkt för att det vi gjorde var tråkigt, att vi var tvungna att ta oss igenom en del tråkigt material för att komma till det intressanta sen. Jag tyckte att det blev en ganska tråkig stämning då, särskilt när vi pratade om saker som jag tyckte var intressanta och hon sa att det var tråkigt. Det skulle vara bättre att inte kommentera innehållet på det sättet.

Ordningen på innehållet i synoptikdelen var lite underlig. Vi började med att prata om bland annat vindar och cykloner, vilka hade varit bättre att prata om mot slutet av kursen när vi hade läst mer dynamik. Mot slutet pratade vi istället om exempelvis moln, vilket kräver mindre förkunskaper (och förkunskaper som vi redan hade, till exempel i termodynamik), så det hade varit mer logiskt att prata om i början.

4. Låg kursens innehåll på en lämplig nivå?

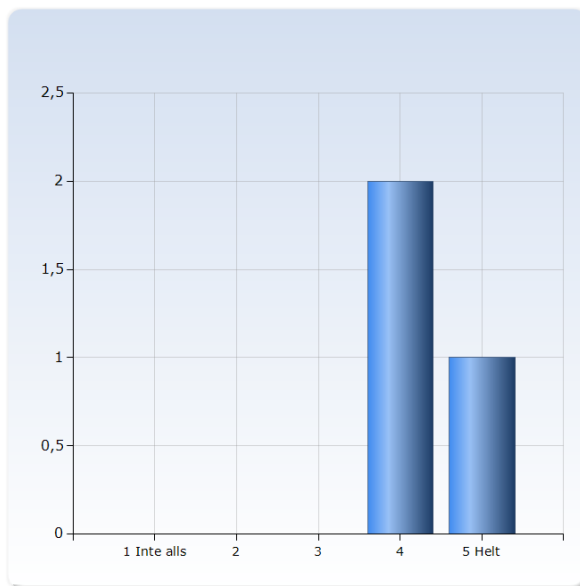
Låg kursens innehåll på en lämplig nivå?

ja

Ja, nivån var lämplig.

5. Kursen var välstrukturerad

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (66,7%)
5 Helt	1 (33,3%)
Summa	3 (100,0%)



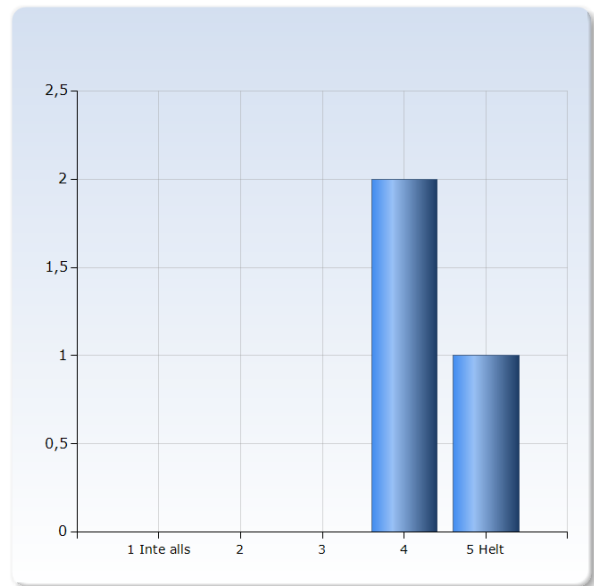
Kommentar

Som sagt bra att Susanne följde boken.

Kursen var i grunden välstrukturerad, dock hamnade vi snabbt efter i schemat på föreläsningarna och då var det svårt att följa planeringen för övningarna. Förseningen gjorde också att vissa kursmoment mot slutet av kursen kändes stressade; vi hann inte gå igenom vissa saker tillräckligt ordentligt eftersom tiden tog slut. Men utöver det hade kursen en tydlig röd tråd och teorin byggdes upp på ett bra sätt.

6. Kursens förkunskapskrav var tillräckliga för att följa kursen

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (66,7%)
5 Helt	1 (33,3%)
Summa	3 (100,0%)

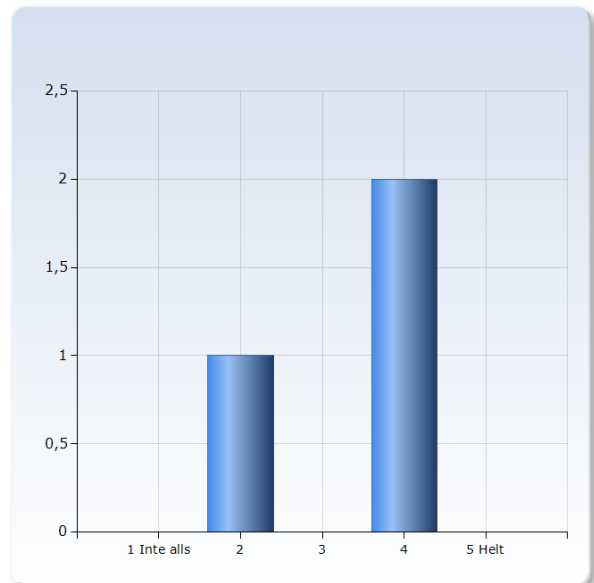


Kommentar

Ja. Utan fluidodynamiken i början av terminen hade denna kursen varit väldigt svår att följa.

7. Kursmaterialet (litteratur, föreläsninganteckningar, e-resurser etc) har hjälpt mig i mitt arbete med kursen

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	1 (33,3%)
3	0 (0,0%)
4	2 (66,7%)
5 Helt	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



Kommentar

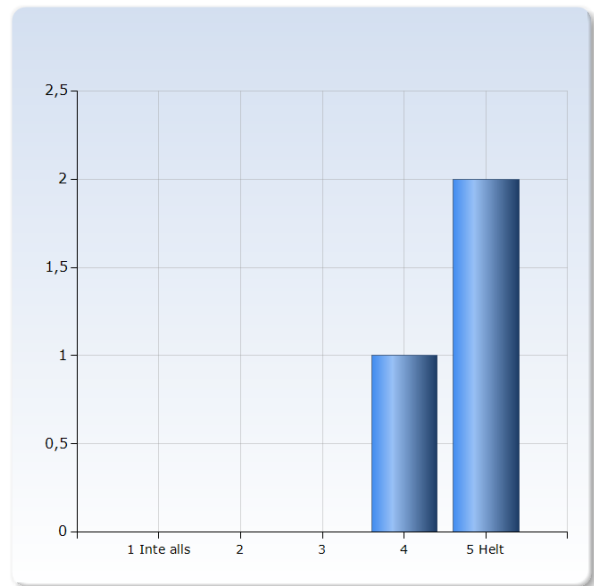
Kursboken (Holton/Hakim) var ganska svår och opedagogisk. Den andra boken (Lynch/Cassano) var lite bättre och enklare men kanske lite onödig eftersom föreläsningarna följde Holton-boken och den inte täckte allt, men den var ändå ett bra komplement.

Litteraturen var bra, föreläsninganteckningarna var användbara.

Övningsuppgifterna från Holton var bra och relevanta men de flesta av OL-uppgifterna kändes meningslösa och var onödigt krångliga. Det var svårt att förstå vad uppgifterna gick ut på, de flesta kunde jag inte lösa på egen hand. Men sen när vi gick igenom lösningarna på räkneövningen förstod jag ändå inte vad poängen med uppgifterna.

8. Jag kunde få stöd när jag behövde det

	Antal svar
1 Inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (33,3%)
5 Helt	2 (66,7%)
Summa	3 (100,0%)



Kommentar

Som sagt, med bra lärare får man stöd när man behöver det.

9. Var föreläsningarna lätta att följa? Var de lärorika? Kommentera gärna specifika föreläsningar och kursmoment.

Var föreläsningarna lätta att följa? Var de lärorika? Kommentera gärna specifika föreläsningar och kursmoment.

ja

Tydliga föreläsningar med bra möjlighet att ta bra anteckningar.

Bra strukturerad laboration med bra information innan så man visste vad som skulle göras.

Härledningarna var tydliga och lätta att följa.

10. Var inlämningsuppgifterna lärorika?

Var inlämningsuppgifterna lärorika?

hade inga

Laborationsrapporten i dynamisk meteorologi var intressant men det var lite svårt att se vad poängen var med de olika deluppgifterna, alltså vad det var man skulle få för insikter av att köra simuleringen.

11. Övriga kommentarer

Övriga kommentarer

En av föreläsningarna i synoptik uteblev eftersom Heiner var sjuk. Den föreläsningen togs aldrig igen vid något annat tillfälle, så vi hade bara tre av fyra föreläsningar. Jag tycker att det är tråkigt att ingen såg till att vi fick ta igen det missade innehållet.

Det kändes som att ingen av lärarna på kursen riktigt var förberedd på att hålla den här kursen. Susanne bad vid flera tillfällen om ursäkt för att hon inte kunde ge bättre svar på våra frågor eftersom det låg utanför hennes kunskapsområde, och både Heiner och Joakim verkar ha blivit inslängda på kursen i sista sekund. Det är synd att det inte verkar finnas lärare som jobbar med ämnet och är förberedda på att undervisa; det ger intrycket av att institutionen inte prioriterar sin grundutbildning, vilket ju är väldigt tråkigt.