

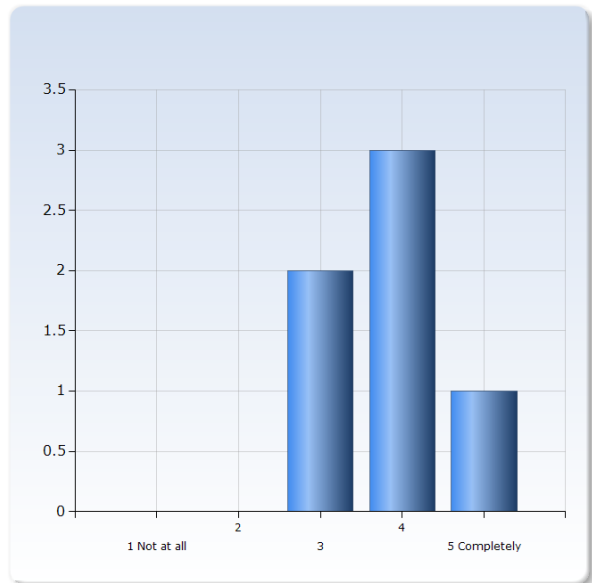
MO4000 HT19 Thermodynamics

Answer Count: 6

1. Generally for the whole course

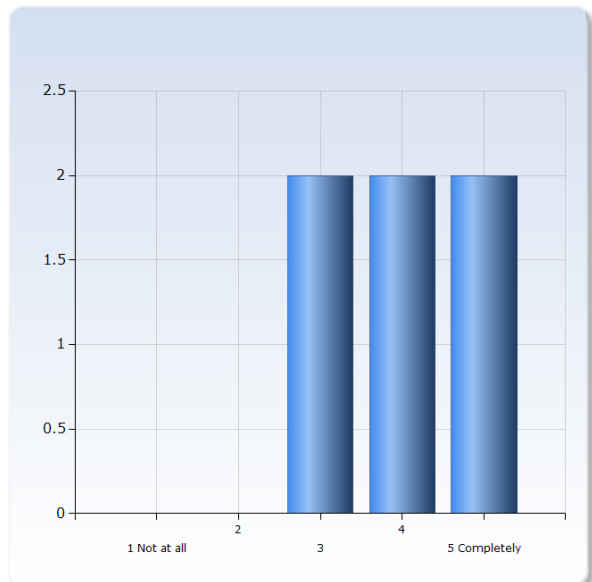
I am generally satisfied with the course.

I am generally satisfied with the course.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	3 (50.0%)
5 Completely	1 (16.7%)
Total	6 (100.0%)



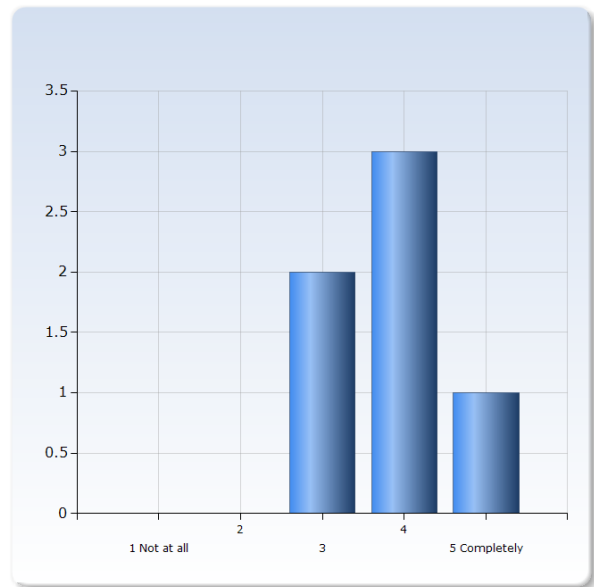
The course content was relevant for achieving the learning outcomes

The course content was relevant for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	2 (33.3%)
5 Completely	2 (33.3%)
Total	6 (100.0%)



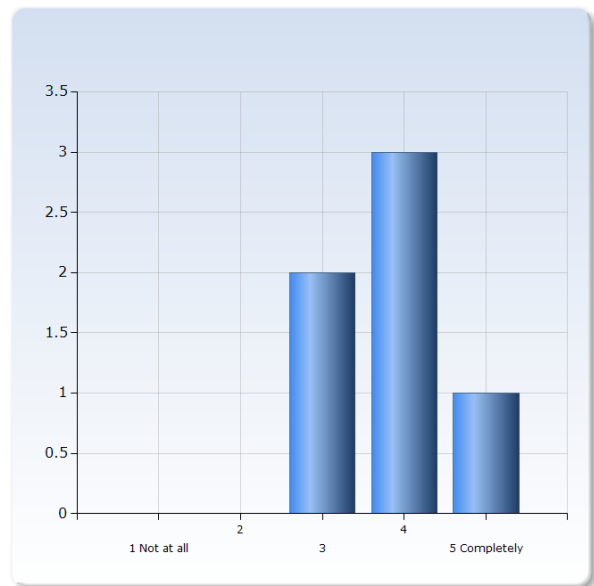
The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes

The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	3 (50.0%)
5 Completely	1 (16.7%)
Total	6 (100.0%)



The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.

The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	3 (50.0%)
5 Completely	1 (16.7%)
Total	6 (100.0%)



On average, I have spent the following number of hours per week on the course, including self-study

30

ca 20 timmar

15

Ungefär 15-10 timmar

ca 20 h

15-20

2. What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course?

Intressant ämne

vet ej

Det var intressant att applicera de kunskaper i termodynamik som vi hade sedan tidigare på atmosfären, så att man fick en bild av vad teorin faktiskt används till.

Räkneövningarna med Sonja var roliga och lärorika, hon hjälpte oss att förstå materialet på ett lättillgängligt och intuitivt sätt.

Det bästa med kursen var att få en stor och övergripande förståelse i termo som vi kan tillämpa på fysik vi redan läst
Engagemanget hos de två lärarna!

3. What improvements would you suggest?

What improvements would you suggest?

Färre frågor på tentamen eller längre skrivtid. Tiden räckte inte till på tentan.

Skulle vara bättre att få facit till räkneövningarna redan innan räkneövningarna och använda tiden på räkneövningen till individuell hjälp istället (typ en räknestuga).

Att fler tentor med facit publiceras på athena.

Lite mer kommunikation mellan lärarna som höll i kursen pga oklarheter i vad som hade gått igenom

Bättre kommunikation mellan de som håller i kursen, speciellt gällande hur områden tas upp, härleds, och till vilken grad området är viktigt.

4. Was the level of the course content adequate?

Was the level of the course content adequate?

Ja.

Ja

ja

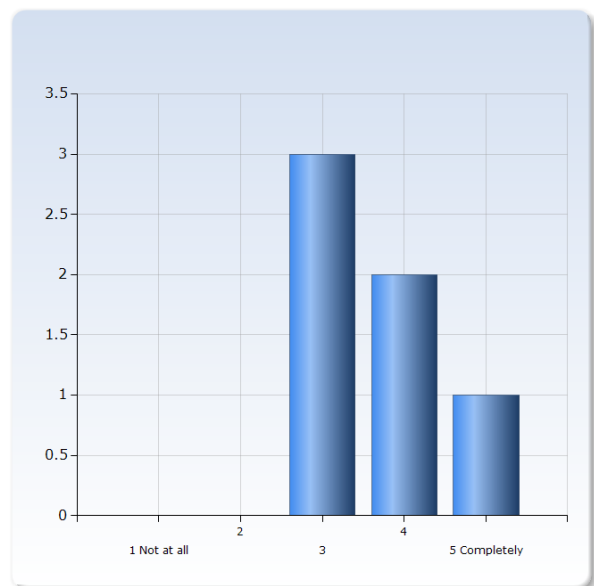
Ja.

Ja det tycker jag

Ja

5. The course was well structured

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (50.0%)
4	2 (33.3%)
5 Completely	1 (16.7%)
Total	6 (100.0%)

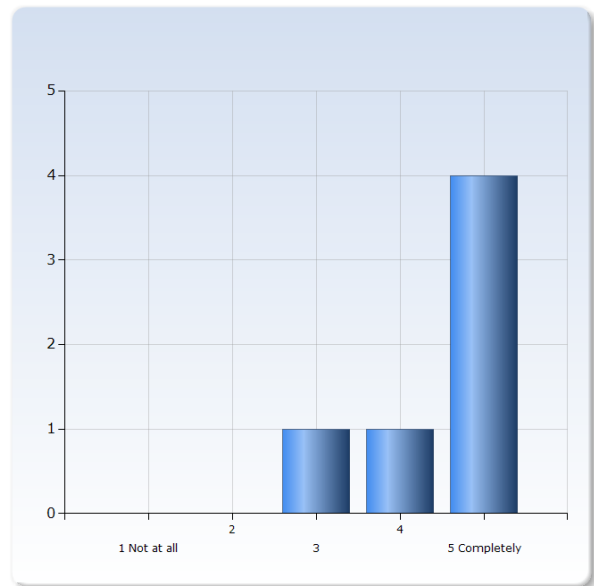


Comments

Det var lätt att se kopplingen mellan avsnitten i kurslitteraturen, föreläsningarna och övningsuppgifterna. Information om vad vi förväntades göra under kursen var lätt att hitta.

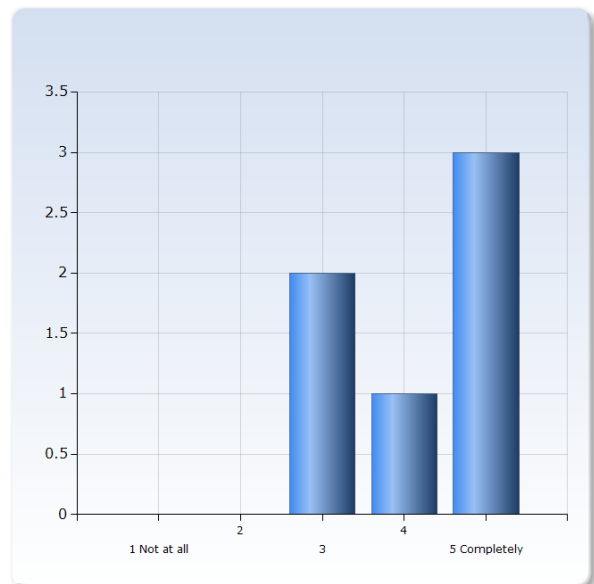
6. The course prerequisites were sufficient to follow the course

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (16.7%)
4	1 (16.7%)
5 Completely	4 (66.7%)
Total	6 (100.0%)



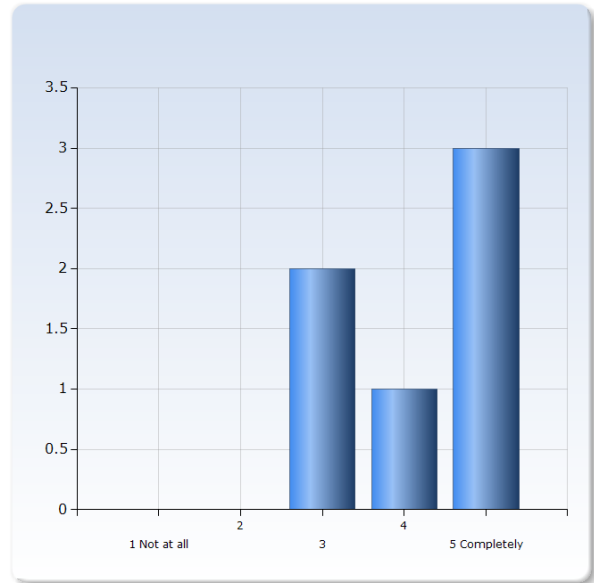
7. The course material (literature, lecture notes, e-resources etc) helped me in my work with the students

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	1 (16.7%)
5 Completely	3 (50.0%)
Total	6 (100.0%)



8. I could get support when I needed it

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (33.3%)
4	1 (16.7%)
5 Completely	3 (50.0%)
Total	6 (100.0%)



9. Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.

Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.

Ja, men det skulle gärna få finnas mer material på föreläsningarna som lagts upp på Athena. Vissa av dem var rätt så korta. ja

Föreläsningarna låg på en lagom nivå, det var lätt att hänga med eftersom man kunde koppla de nya koncepten till saker vi kunde sen innan. Överlag var det ett lagom tempo i kursen, och jag upplevde inte att det var något specifikt moment som stack ut som mycket lättare eller svårare än resten.

Ibland kunde det vara mycket som skulle gås igenom samma undervisningstillfälle, så det blev lite rörigt. Skulle varit bättre att gå igenom det lugnt och sansat och om man inte hunnit gå igenom allt, säga vilka sidor i kursboken man ska läsa, annars kan allt bli lite halv oklart om man inte hänger med. I övrigt va det lätt att följa med.

Ja, de var alla intressanta och lätta och följa. Hade dock gärna sett att vi fått gå in lite djupare på vissa områden, t.ex. "cloud nucleation" som bara nämndes kort i slutet av kursen. Ämnet var väldigt intressant, men nu kändes det som vi inte riktigt hann lära oss tillräckligt för att ha någon nytta av det.

10. Were the home assignments useful?

Were the home assignments useful?

Ja, men det fanns väldigt många uppgifter. Färre uppgifter som var mer koncentrerade om specifika frågor skulle vara bättre.

vi hade inga

De rekommenderade övningsuppgifterna var bra att göra för att förstå materialet, de var tydligt kopplade till teorin vi gått igenom och de var lagom svåra.

De uppgifter vi fick rekommenderade va bra.

11. Other comments

Other comments

Att kursen va tvungen att hållas på engelska, då kandidaten ska vara på svenska är ett litet minus, men jag förstår samtidigt då vi inte är så många.

Väldigt bra kurs, och en rolig introduktion till meteorologin!