

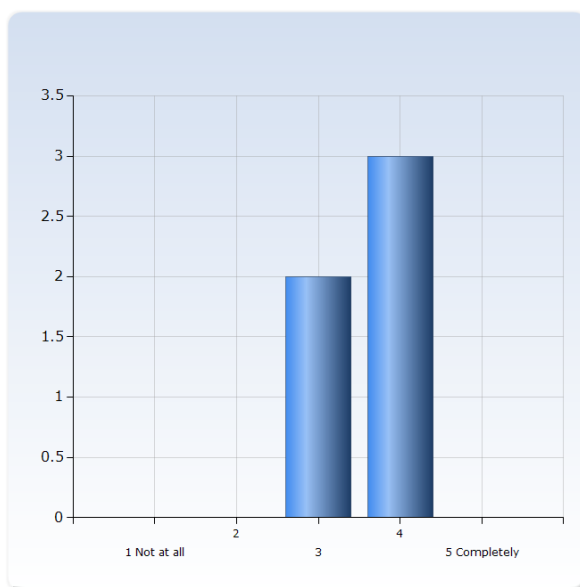
MO4000 HT19 Radiation

Answer Count: 5

1. Generally for the whole course

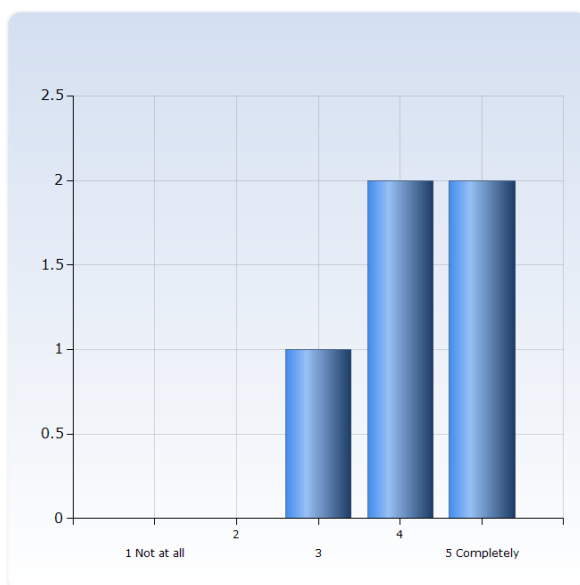
I am generally satisfied with the course.

I am generally satisfied with the course.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (40.0%)
4	3 (60.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



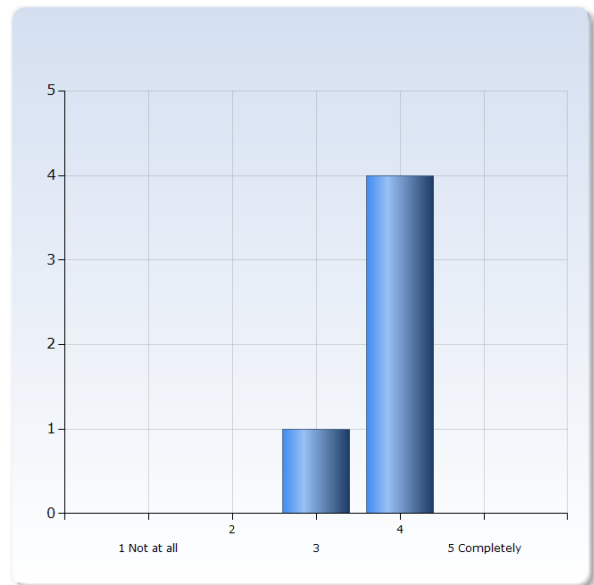
The course content was relevant for achieving the learning outcomes

The course content was relevant for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (20.0%)
4	2 (40.0%)
5 Completely	2 (40.0%)
Total	5 (100.0%)



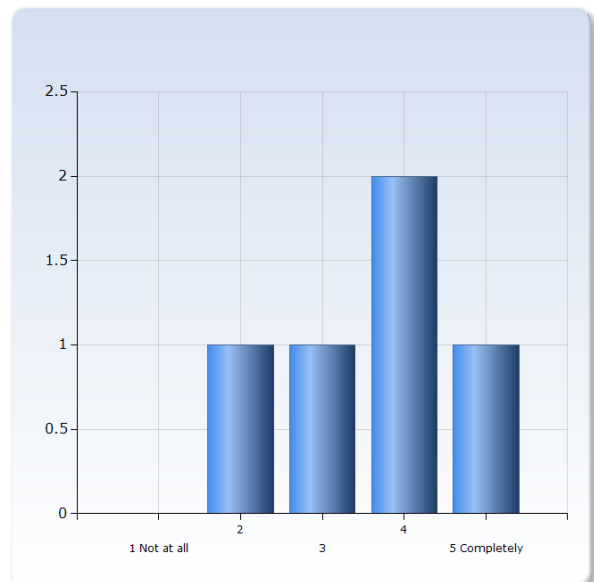
The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes

The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (20.0%)
4	4 (80.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.

The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	1 (20.0%)
3	1 (20.0%)
4	2 (40.0%)
5 Completely	1 (20.0%)
Total	5 (100.0%)



On average, I have spent the following number of hours per week on the course, including self-study

15
10 timmar
15-20 timmar
15

2. What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course?

vet ej

Att få en överblick över hur solstrålning går från kortvågig till långvågig strålning och vad som händer i de olika atmosfäriska lagerna.

Det bästa med kursen var när vi kunde använda kunskapen om de grundläggande ekvationerna för att förstå växthuseffekten och hur den påverkas av atmosfärens sammansättning.

Att mycket av det vi behandlade var realistiskt. Det kändes som mycket kretsade kring den riktiga atmosfären, om något förenklat, vilket gjorde det spännande att följa alla aspekter kring strålningens påverkan.

3. What improvements would you suggest?

What improvements would you suggest?

vet ej

Övningarna var tyvärr lite ostrukturerade så det var svårt att få ut det man hade hoppats på. På grund av brist på facit till uppgifter var det svårt att veta om man tänkt rätt genom kursen.

Det vore bra med en sammanställning av de olika termer som används för olika storheter. Vi fick veta att det fanns många olika namn på samma saker men jag lyckades aldrig bli klar över vilka termer som användes för vad, så någon form av lista med vilka symboler och ord som kan användas för vad hade varit bra att ha.

Bättre räkneuppgifter, de som vi blev givna nu kändes väldigt irrelevanta. De knöt inte an till det vi gick igenom under föreläsningarna, och speglade inte på något sätt det som dök upp på tentamen. Därför gick det aldrig riktigt att knyta ihop de olika trådarna som diskuterades under föreläsningarna, och den egna förståelsen för ämnet blev lidande.

4. Was the level of the course content adequate?

Was the level of the course content adequate?

ja

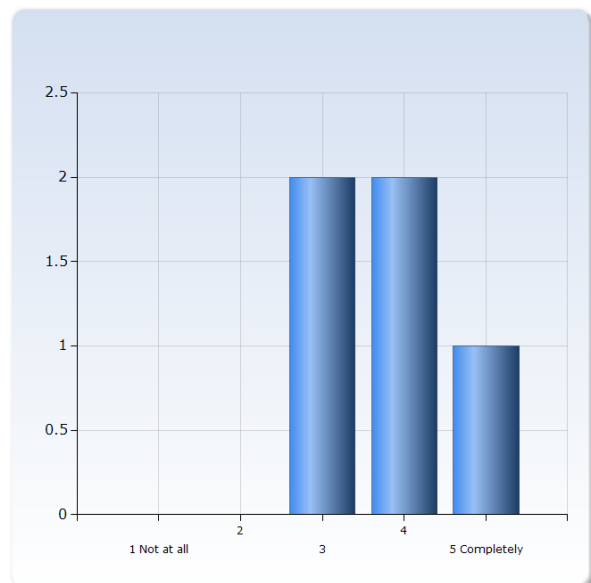
Ja, det tycker jag.

Ja

Ja

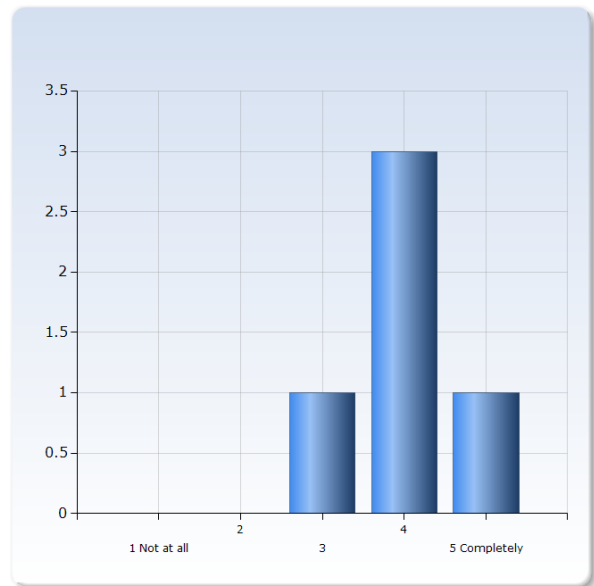
5. The course was well structured

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (40.0%)
4	2 (40.0%)
5 Completely	1 (20.0%)
Total	5 (100.0%)



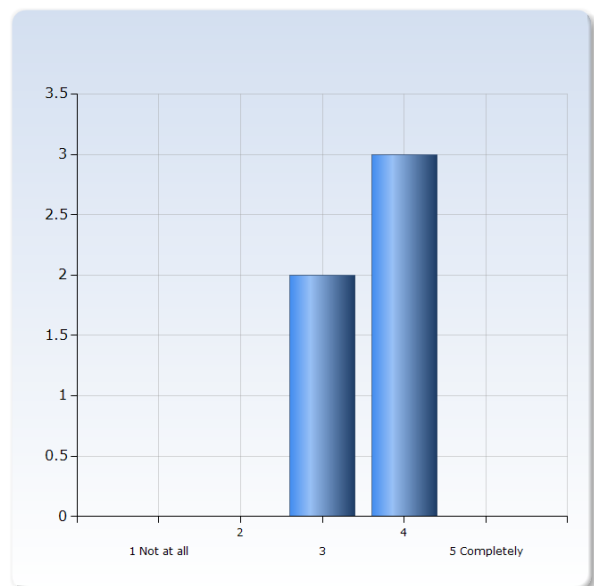
6. The course prerequisites were sufficient to follow the course

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (20.0%)
4	3 (60.0%)
5 Completely	1 (20.0%)
Total	5 (100.0%)



7. The course material (literature, lecture notes, e-resources etc) helped me in my work with the students

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (40.0%)
4	3 (60.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)

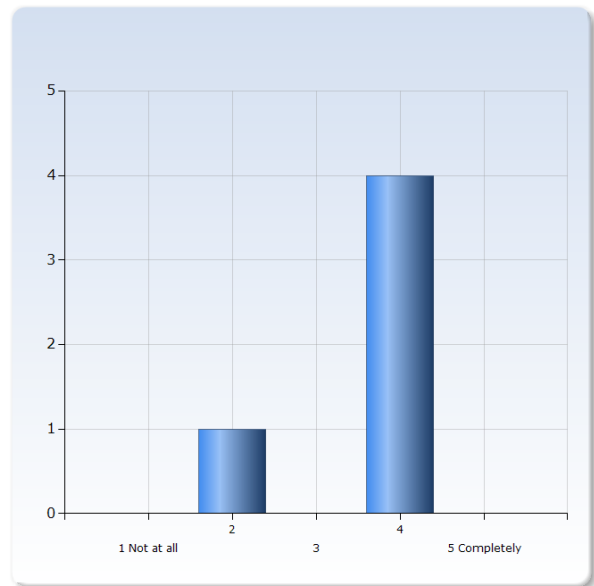


Comments

Skilnader i notation mellan boken och föreläsninganteckningarna gjorde det ibland svårt att koppla ihop innehållet, se svaret på fråga 3. I övrigt var materialet användbart.

8. I could get support when I needed it

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	1 (20.0%)
3	0 (0.0%)
4	4 (80.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



Comments

Räkneövningarna är väl de tillfällen då jag hade väntat mig kunna få svar på de frågor jag hade kring övningsuppgifterna, men ofta kunde Alejandro inte ge några bra svar på våra frågor. Han hänvisade till ekvationer i boken utan att kunna förklara deras fysikaliska ursprung. I slutändan gick vi till Jörg med våra frågor istället och då fick vi bra hjälp.

9. Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.

Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.

ja de var lätta att följa

Ja

Föreläsningarna var överlag bra och intressanta. Jörg gjorde bra och tydliga härledning, men missade ibland att tydligt förklara innebörden av resultaten; ibland hade man behövt ta ett steg tillbaka och tolka de olika delarna av ekvationerna man härlett. Men den allmänna innebörden i teorin lyftes fram på ett bra sätt i diskussionen om bland annat växthuseffekt och remote sensing.

10. Were the home assignments useful?

Were the home assignments useful?

vi hade inga

Ja, dock tyvärr lite svåra en del av dem. De gamla tentauppgifterna gav en bättre förståelse för ämnet, vilket var bra.

11. Other comments

Other comments

Vid det sista övningstillfället, när vi skulle gå igenom en gammal tenta, var Alejandro inte förberedd. Han hade inte några lösningar och verkade knappt ha läst uppgifterna i förväg. Det gjorde att han inte kunde svara på våra frågor, och mycket av tiden gick åt att han skulle läsa och försöka förstå uppgifterna. Så vår sista möjlighet att ställa frågor och få hjälp innan tentan rann helt ut i sanden. Jag tycker att det är oacceptabelt att en lärare kommer helt oförberedd till ett lektionstillfälle.

Tycker dessvärre att tentamen var för stor för de tre timmar som vi hade på oss. Innehållet i sig var bra och speglade till stor del saker vi berört i kursen, men alla uppgifterna tillsammans var för krävande för en sån kort tentamen. Tiden räckte helt enkelt inte, vilket jag tycker är synd och dåligt, speciellt när det blir den avgörande biten för kursresultatet.