

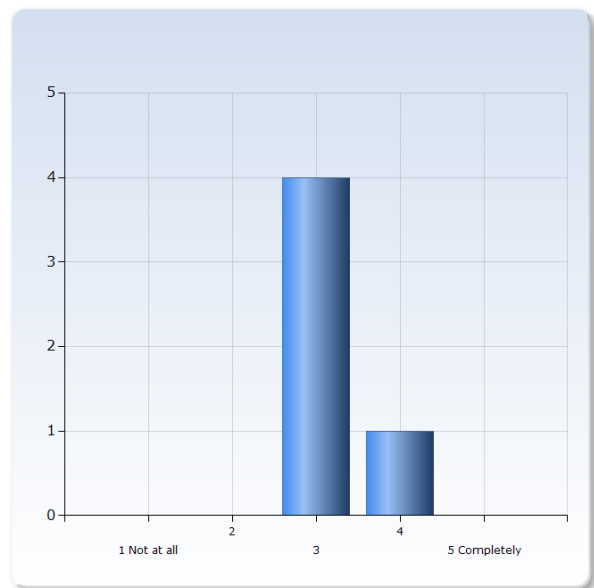
## MO4000 HT19 Fluid dynamic

Answer Count: 5

### 1. Generally for the whole course

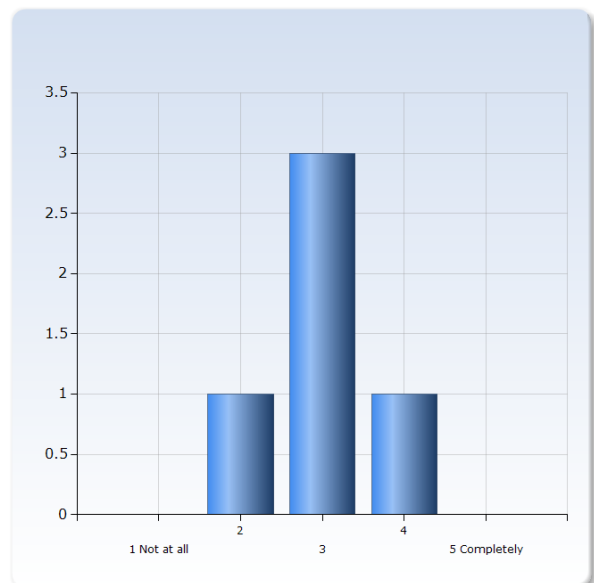
I am generally satisfied with the course.

I am generally satisfied with the course.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (80.0%)
4	1 (20.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



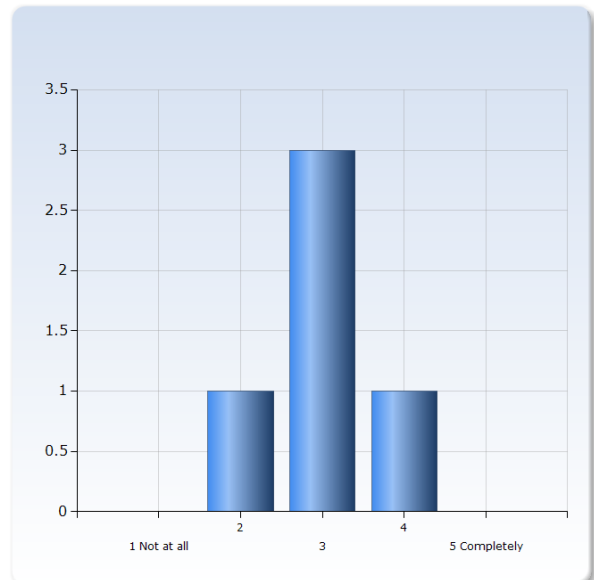
The course content was relevant for achieving the learning outcomes

The course content was relevant for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	1 (20.0%)
3	3 (60.0%)
4	1 (20.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



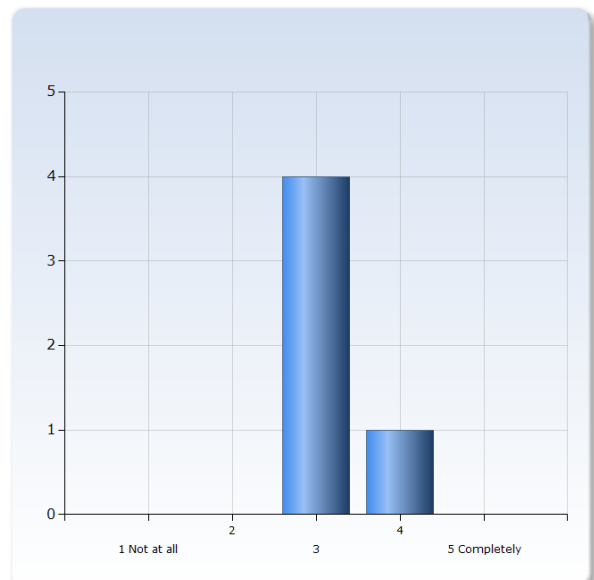
## The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes

The teaching provided good opportunities for achieving the learning outcomes	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	1 (20.0%)
3	3 (60.0%)
4	1 (20.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



## The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.

The examination tested how well I had achieved the learning outcomes.	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (80.0%)
4	1 (20.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



### On average, I have spent the following number of hours per week on the course, including self-study

ca 20-24 timmar

10

ca 20h

Ungefär 15-20 timmar i veckan.

20

## 2. What was the best aspect of the course?

### What was the best aspect of the course?

Intressant ämne

Att det är lätt att få komplettera upp till godkänt om man inte når upp till gränsen direkt.

Fått en övergripande förståelse i olika typer av fluider och fått lärdom om nya begrepp och teorier som vi inte stött på tidigare.

Kursinnehållet var intressant, det var kul att få en inblick i hur fluiddynamiken fungerar, med en kombination av ren teori och empiriska undersökningar.

Väldigt intressant område!

## 3. What improvements would you suggest?

### What improvements would you suggest?

Bättre bok (på svenska)

vet ej

Hade gärna haft lite mer övergripande information till kursen skulle, då det kändes som att det kunde bli rätt komplext, vilket gjorde att det var svårt att sätta sig in i ämnet. I examineringsuppgifterna var det svårt att förstå vad det var man kunde anta och inte, och en del var man tvungen att söka upp för att kunna lösa. Skulle därför uppskattat lite fler frågor, som är mer generella om de olika begreppen istället, eller lite tydligare instruktioner.

Det skulle vara bra att börja kursen med någon slags översikt så att man vet ungefär vad man har att vänta sig och hur det hänger ihop. Även på slutet skulle en sammanfattning vara bra.

Inlämningsuppgifterna borde vara färre eller mindre omfattande. Som det var nu la jag många timmar varje vecka på inlämningsuppgifterna, delvis på bekostnad av tid som borde ha lagts på termodynamiken (vilken ju är en större kurs).

Något mer av en introduktion till området då det är så väldigt annorlunda från den fysik vi läst tidigare. Bättre och djupare förklaringar till varför saker är som det är, så att en bättre förståelse för ämnet kan skapas. Skulle även vilja se att kursen kanske skulle vara något större, men med liknande mängd material. På så sätt skulle det vara lättare att hinna bearbeta och förstå det, för oss, helt nya området.

## 4. Was the level of the course content adequate?

### Was the level of the course content adequate?

För svar

ja

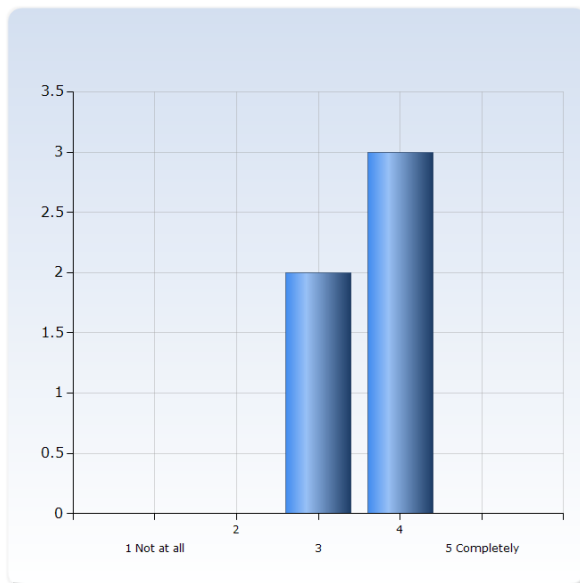
Examineringsuppgifterna var lite för svåra för våran kunskapsnivå.

Nivån på kursen var generellt lite för hög, en del var väldigt svårt att följa. Om kursen hade varit mer omfattande hade det kanske fungerat bättre, om man hade haft mer tid att sätta sig in i koncepten och metoderna. Men som det är nu, när kursen bara är 3 hp, hann jag inte komma in i tankesättet innan kursen var slut, särskilt eftersom fluiddynamiken skiljer sig ganska mycket från de ämnen som vi läst tidigare. Av de övningsuppgifter som fanns kunde jag knappt lösa någon, det hade varit bra om det fanns några lättare uppgifter att komma igång med; man tappar lätt motivationen om man kör fast direkt.

Delvis. Föreläsningarna i sig har hållit sig på en relativt bra nivå, men ibland kändes det som att det fanns ett gap mellan föreläsningarna och de examinerande momenten.

## 5. The course was well structured

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (40.0%)
4	3 (60.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



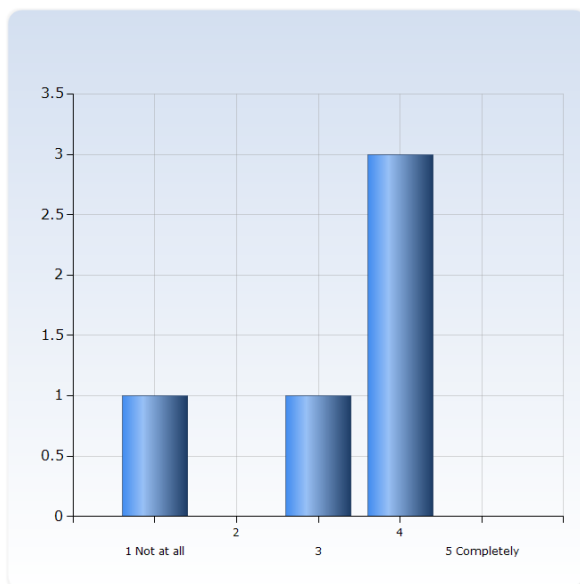
### Comments

Förutsättningarna för examinationen var väldigt flytande. Det borde specificeras i början av kursen vad det är som gäller för inlämningsuppgifterna, till exempel vad som händer om man inte blir godkänd. Det vore också bra om det var angivet från början hur många poäng varje uppgift ger så att man vet var man ska lägga mest tid och energi.

Tycker kursen har varit bra strukturerad, och även trevligt av Jonas att vara villig att anpassa kursen något när tentan i termodynamiken närmade sig! Dock kändes tanken att vi ska hinna med både de examinerande och rekommenderade uppgifterna inte speciellt rimlig, då de examinerande tog all tillgänglig tid.

## 6. The course prerequisites were sufficient to follow the course

	Number of Responses
1 Not at all	1 (20.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (20.0%)
4	3 (60.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)

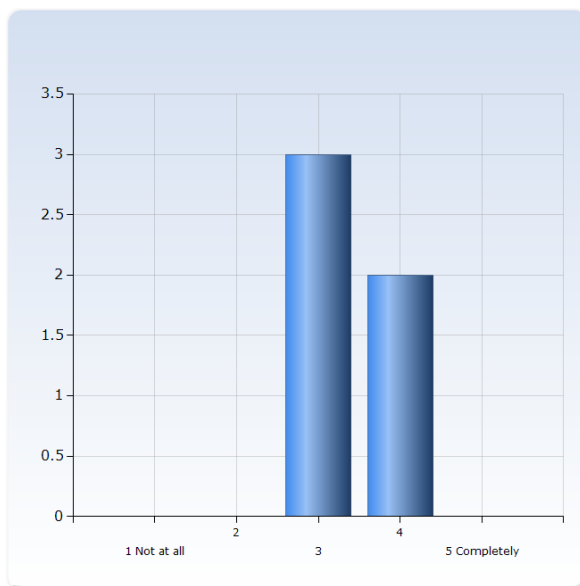


### Comments

Bättre kunskaper i vektoranalys hade varit användbart. Det mesta löste sig till slut men nu hamnade fokus ibland mer på att följa matematiken än att faktiskt förstå fysiken. Det hade nog varit lättare att fokusera på fysiken om man var mer bekväm med vektoranalysen från början. Men det konceptuella gick att förstå med de förkunskaper vi har.

## 7. The course material (literature, lecture notes, e-resources etc) helped me in my work with the students

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (60.0%)
4	2 (40.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



### Comments

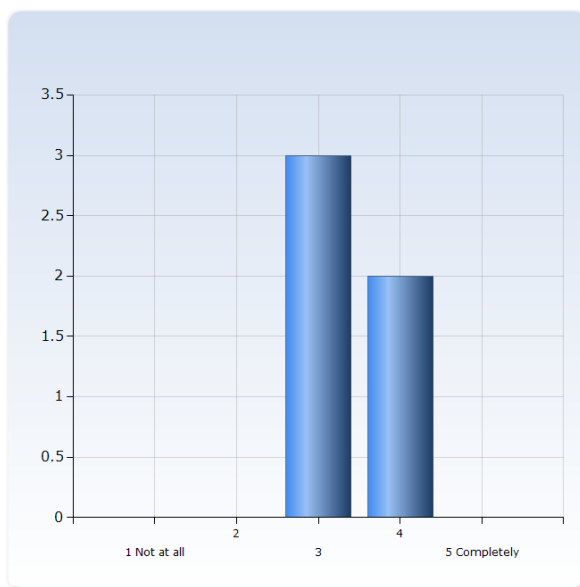
föreläsningsanteckningarna gav mer än boken

Mycket av det som gicks igenom på lektionerna samt i boken har varit hjälpsamt för att kunna sätta igång med examineringsuppgifterna, men mycket har även behövts sökas upp.

Kursboken var okej att läsa i men den kändes onödigt omfattande och ganska omodern.

## 8. I could get support when I needed it

	Number of Responses
1 Not at all	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (60.0%)
4	2 (40.0%)
5 Completely	0 (0.0%)
Total	5 (100.0%)



### Comments

Det hade varit bra om det fanns någon form av räkneuppgifter eller räknestuga. Jonas svarade gärna på frågor och var väldigt hjälpsam, men det är ofta bra att kunna få mer än ett perspektiv på saker. En annan lärare kan ofta förklara på ett annat sätt.

Väldigt uppskattat att Jonas var så pass villig att svara på frågor gällande uppgifterna, och såg till att hjälpa oss i rätt riktning när det behövdes.

## 9. Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.

**Were the lectures easy to follow? Were they instructive? You are welcome to comment on specific lectures or parts of the course.**

ja

Det va en del begrepp och hopp på föreläsningarna som gör att det kan vara svårt att hänga med ibland, men för övrigt bra. Föreläsningarna var för det mesta lätta att följa, särskilt som Jonas var noggrann med att skriva tydligt på tavlan. Ibland dök det dock upp antaganden som inte var så tydliga varför de kunde göras, det var då svårt sedan när vi löste uppgifter att veta i vilka situationer vissa antaganden kunde göras.

Föreläsningarna var väldigt bra, och då ämnet kanske var något svårt var det väldigt skönt att Jonas höll föreläsningarna på ett sådant sätt att det var lätt att gå tillbaka och förstå anteckningarna.

## 10. Were the home assignments useful?

**Were the home assignments useful?**

ja

Inlämningsuppgifterna var lärorika, men som nämt tidigare lite för svåra.

Innehållet i inlämningsuppgifterna var nog egentligen lärorikt, men uppgifterna var alltför otydligt formulerade vilket vållade stor frustration. Det tog mycket tid och energi att försöka tyda och tolka uppgifterna för att förstå vad vi förväntades göra. Exempelvis är det svårt att veta hur man ska svara på frågan i uppgift 4 i inlämning 3; "What is the subsequent flow?". Ska man hitta en ekvation? Beskriva med ord? Rita en bild? Det skulle behöva specificeras tydligare. När vi sedan ställde frågor om uppgifterna fick vi bra svar och det mesta löste sig till slut, men då hade vi redan lagt alltför mycket tid på att försöka förstå. Ibland fick vi också poängavdrag för att vi inte hade svarat på ett visst sätt, fastän det inte var specificerat i uppgiften att man skulle göra det/vi hade tolkat det på ett annat sätt.

I den här kursen hade vi inlämningsuppgifter som examinerande moment. Tycker det har varit en skön omväxling mot de "vanliga" tentorna, men anser att det finns flera brister i upplägget kring dessa. Först och främst har dessa inlämningar varit för stora med tanke på storleken på kursen. Det har lagts för mycket tid åt att tolka uppgifterna och dess formuleringar, för att sedan upptäcka att saker som borde stått givna i uppgifterna har glömts bort.

## 11. Other comments

**Other comments**

Tycker kursen har varit intressant och det som vi ska kunna efter kurslut har vi gått igenom. Dock har det krävts mer timmar än vad den är värd i HP.